

EESTI UUDISED

## Skandaalne kunstnik kaebas Helle-Moonika Helme kohtusse (5)

Viljar Voog, eile, 18:07



Helle-Moonika Helme.

Foto: Martin Ahven

**„Petis Toomas Reisalu tegutseb jälle!!!“ Just see kolme huumärgiga sotsiaalmeedias postitatud lause viis riigikogulase Helle-Moonika Helme kohtu alla. Kui Reisalu käis ise kohtus petise-väite ümberlökkamist nõudmas, siis Helme kohale ei ilmunud ja teda esindas vandeadvokaat Raul Ainla.**

Aitäh! Sinu digitellimus on aktiivne. Loed tasuta artiklit.

Ratastooli aheldatud Toomas Reisalu elutee on olnud kirju: kirjatööd on ta teinud aja- ja ilukriitikuna ning figureerinud meedias paljude lõpetada olu autanessia abil. Skan

kohal olnud väikesest vähihaigest Annabelist. Reisalu tegi seda Annabeli pere loata ja kasutas maali sotsiaalmeedias postituste juures, kus reklaamis enda raamatut ja küsis toetusi.

Uudised, et Annabeli maali küsimus on jõudnud kohtuvaidluseni, ilmusid Õhtulehes ja Delfis 2017 septembrikuus. Napilt kuu aega hiljem hakkas Reisalu nimi figureerima järgmises sotsiaalmeedialõimes – Langetame Kütuseaktsiisi konto alla ilmus Reisalu pangakonto number, kuhu ta palus annetada raha, et teha tulevikus suuri protestiaktsioone.

### **Helme hoiatas võimaliku pettuse eest**

Siis sekkus mängu Helme. 21. oktoobril kuulutas ta Facebookis: „Petis Toomas Reisalu tegutseb jälle!!! Ärge jumala eest keegi talle mingit raha üle kandke. Ja ta ei ole kuidagi seotud nende inimestega, kes päriselt südant valutavad meie maksudega seoses. Ega oma absoluutselt mingit seost ka nimetatud aktsioonidega!“

kohal olnud väikesest vähihaigest Annabelist. Reisalu tegi seda Annabeli pere loata ja kasutas maali sotsiaalmeedias postituste juures, kus reklaamis enda raamatut ja küsis toetusi.

Uudised, et Annabeli maali küsimus on jõudnud kohtuvaidluseni, ilmusid Õhtulehes ja Delfis 2017 septembrikuus. Napilt kuu aega hiljem hakkas Reisalu nimi figureerima järgmises sotsiaalmeedialõimes – Langetame Kütuseaktsiisi konto alla ilmus Reisalu pangakonto number, kuhu ta palus annetada raha, et teha tulevikus suuri protestiaktsioone.

### **Helme hoiatas võimaliku pettuse eest**

Siis sekkus mängu Helme. 21. oktoobril kuulutas ta Facebookis: „Petis Toomas Reisalu tegutseb jälle!!! Ärge jumala eest keegi talle mingit raha üle kandke. Ja ta ei ole kuidagi seotud nende inimestega, kes päriselt südant valutavad meie maksudega seoses. Ega oma absoluutselt mingit seost ka nimetatud aktsioonidega!“

**Monika Helme**

umbes aasta tagasi

Petis Toomas Reisalu tegutseb jälle!!! Ärge jumala eest keegi talle mingit raha üle kandke. Ja ta ei ole kuidagi seotud nende inimestega, kes päriselt südant valutavad meie maksudega seoses. Ega oma absoluutselt mingit seost ka nimetatud aktsioonidega!

**See sisu ei ole hetkel saadaval.**

Kui see juhtub, siis tavaliselt seetõttu, et omanik jagas seda ainult väikese inimeste grupiga, muutis selle nägijate ringi või see on kustutatud.

15

3

39

Selle peale kaebas Reisalu Helme kohtusse: teda pole kordagi kelmuse eest karistatud, mistõttu on ta petiseks tembeldamine laim ja ta nõuab väite ümberlükkamist. Kuna Helme postitus hakkas oma elu elama mitmetes EKREga seotud gruppides, olevat Reisalu poliitiku käitumise tõttu kannatanud suure psühholoogilise surve all.

See, et päev hiljem kirjutas Reisalust ja tema kirevast minevikust ka Delfi, on mehe sõnul tähtsusetu, kuna Helme ei saanud seda kuidagi ette ennustada. „Kui mina oleksin selline oraakel, siis ainult seda teeksingi ja kaupleksin börsil,“ nentis Reisalu kohtus.

Helmet esindav Ainla aga vastas, et artikli ilmumine näitabki avalikkuse huvi. „Keegi ei ütlegi, et te olite süüdimõistetud kelm, vaid see oli hoiatamine võimaliku pettuse eest,“ selgitas vastaspoole advokaat Reisalule, et Helme käitus õigesti, kasutades enda kui populaarse poliitiku sotsiaalmeediakanalit platvormina inimeste teavitamiseks.

Õhtuleht | Õhtuleht

Sõnakombinatsioon „Petis Toomas Reisalu“ ei olevat faktiväide, vaid Helme andis varasema info põhjal Reisalu kohta väärtushinnangu.



Toomas Reisalu kohtus.

Foto: Viljar Voog

## Seadus ei luba nõude ümberlökkamist

Sinna ongi kohtuasjas koer maetud. Kui tegu oleks Helme selge väitega, et Reisalu on süüdi mõistetud petis, oleks viimasel igati õigus nõuda selle ümberlökkamist. Kuid kunstniku endagi esindaja nentis kohtusaalis, et Helme sõnakasutuse näol on tegu väärtushinnanguga, mida teised inimesed võivad faktiga segi ajada. Väärtushinnangud ei pea aga tuginema millelegi raudkindlale, vaid piisab, kui need välja öelnud (või trükkinud) inimesel on piisav põhjus nõnda arvata – Ainla sõnul oli Helmel põhjuseid piisavalt. See ei tähenda, et „väärtushinnangu“ sildi taha pugedes võib öelda mida iganes – kohtu kaudu saab kannatanu, kelle mainet kahjustati, nõuda mitterahalise kahju hüvitamist. Reisalu hüvitist ei küsi, vaid üksnes petise-väite ümberlökkamist, seda aga seadus väärtushinnangute puhul ei võimalda.

Kohus teeb asjas otsuse 24. märtsil.